

# ¿POR QUÉ HA AUMENTADO EL SENTIMIENTO ANTIINMGRANTE EN EUROPA OCCIDENTAL EN LA ÚLTIMA DÉCADA?

---

Irene Palomo Amat

4t Grau Ciència Política i Gestió Pública

Tutora: Eva Ostergaard

La investigación académica desde diferentes disciplinas de las ciencias sociales lleva mucho tiempo intentando entender qué determina las actitudes frente a los inmigrantes y las minorías étnicas, y cómo varían las causas a través de los países<sup>1</sup>. Es precisamente en esta última década cuando se han disparado las percepciones negativas hacia estas personas por los países de acogida, no sólo hacia los extracomunitarios, sino también hacia los propios europeos<sup>2</sup>. Por esta razón, y con los previsibles resultados exitosos de los partidos antieuropeos y antiinmigrante en las Elecciones Europeas, supone un tema clave del que previsiblemente la literatura va a hablar mucho.

El objetivo de este trabajo es entender cuáles son las causas de este aumento y qué papel ha jugado la crisis económica. Para ello, analizaré el contexto de la Europa de los 15 en general, y a continuación realizaré un análisis de España para entender las dinámicas que han tenido lugar. Son dos las razones por las que he escogido UE15: por una parte hay más disponibilidad de datos fiables, y por otra, porque persisten las diferencias entre Europa Oriental y Occidental, ya que la primera ha sido hasta la fecha una comunidad de emigrantes, mientras que la segunda ha sido la que los ha recibido (aunque con la crisis ya no se pueda hablar de forma general de esta tendencia). En segundo lugar, la justificación de elegir España es debido a que, como se verá a lo largo del análisis, es un estado “outlier” cuyos resultados refutan las hipótesis planteadas.

La variable dependiente es “sentimiento anti-inmigrante”. Hay muchas formas de operacionalizar esta variable puesto que el miedo a lo que ellos suponen puede ser abordado desde una perspectiva económica o cultural<sup>3</sup>; sin embargo, esta amenaza cultural es difícil de medir en el nivel macro<sup>4</sup>. Por esta razón, el indicador de la aversión hacia el inmigrante o la minoría étnica podría ir desde las “*preferencia a que se les dé trabajo en primer lugar a los nacionales*” hasta “la concepción que tienen los nacionales sobre la inmigración, bien como amenaza o problema (*hay demasiados*) o

---

<sup>1</sup> Markaki, Y. And Longhi, S. (2012) *What Determines Attitudes to Immigration in European Countries? An Analysis at Regional Level*. Norface Migration. Procedente de: [http://www.norface-migration.org/publ\\_uploads/NDP\\_32\\_12.pdf](http://www.norface-migration.org/publ_uploads/NDP_32_12.pdf) [Visto el 17/05/2014]

<sup>2</sup> Esto se ve claramente en las limitaciones que se impusieron al Tratado Schengen, tratado que suprime las fronteras internas de la UE y refuerza las externas, a países como Bulgaria y Rumanía puesto que se temía una invasión de los mismos.

<sup>3</sup> Manevska, K and Achterberg, P (2011) *Immigration and Perceived Ethnic Threat: Cultural Capital and Economic Explanations*. European Sociological Review. Procedente de: <http://esr.oxfordjournals.org/content/29/3/437> [Visto el 17/05/2014]

<sup>4</sup> Kilpi, E. (2008) *Prejudice as a response to changes in competitive threat: Finish attitudes towards immigrants 1986-2006*. Sociology Working Papers. Procedente de: <http://www.sociology.ox.ac.uk/materials/papers/2008-01.pdf> [Visto el 17/05/2014]

bien como una *oportunidad para enriquecer el país y su cultura*". Sin embargo la complejidad a la hora de encontrar tanto los datos de todos los países de la Europa de los 15, como su evolución en el tiempo, me ha hecho decantar finalmente por esta: "*concepción de la inmigración como uno de los tres principales problemas que afectan a tu país*". Cabe decir que este indicador dista mucho de ser el idóneo, puesto que depende profundamente de la percepción que tenga el ciudadano del contexto y del resto de problemas. Por lo tanto, podría no situarse entre los tres primeros, y no por ello dejar de ser menor el sentimiento anti-inmigrante. A pesar de esto, este indicador ha sido utilizado en el ámbito tanto periodístico como académico para valorar la importancia que tiene la inmigración en los países<sup>5</sup>.

Muchos de los estudios se han centrado en las características individuales de los ciudadanos. Sin embargo, en este trabajo, debido a los límites en la extensión, sólo me centraré en los aspectos contextuales o estructurales de cada país<sup>6</sup>. Para ello, las variables independientes serán tres: la crisis, operacionalizada con el *desempleo*, la *presencia de un partido de extrema derecha* que politice el tema de la inmigración y el *porcentaje de inmigrantes* que hay en un país o la cantidad de minorías étnicas.

Antes de empezar el análisis cuantitativo en Europa de los 15, considero importante señalar que las relaciones causales establecidas entre las variables no tienen el mismo efecto en todos los países. Esto es debido a que el contexto y entorno de cada país juega un papel muy importante, la tradición histórica, etc. A medida que avance el análisis cuantitativo iremos viendo que es poco lo que se puede entender si estudiamos a los países de forma descontextualizada. Hay quien piensa también que comparar países no es un buen método, y que lo que se debería comparar son regiones con características similares<sup>7</sup>.

---

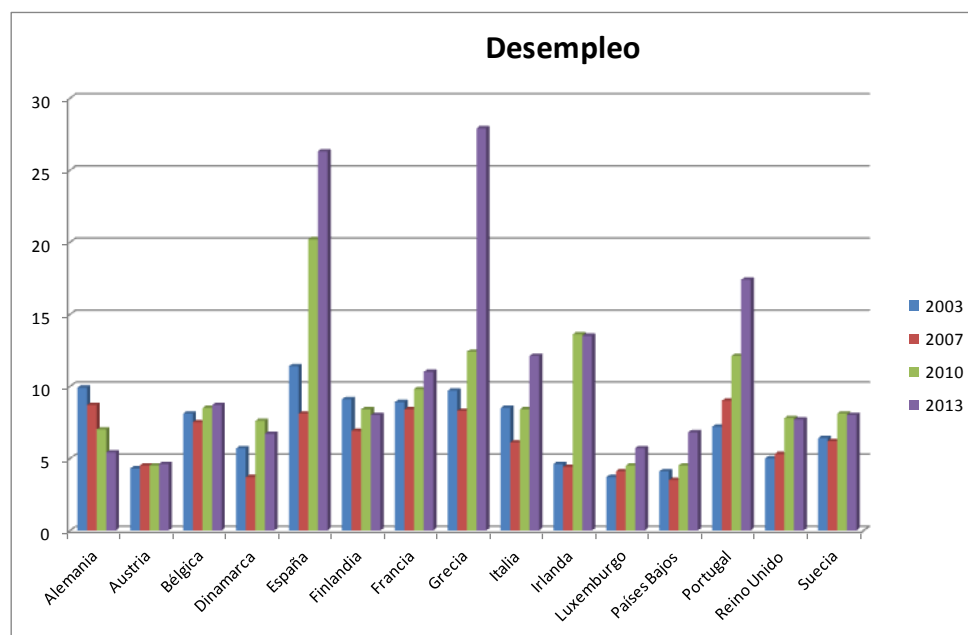
<sup>5</sup> Morales, L. And Ros, V (2012) *La Politización de la Inmigración en España en Perspectiva Comparada*. CIDOB.

<sup>6</sup> Markaki, Y. And Longhi, S. (2012) *What Determines Attitudes to Immigration in European Countries? An Analysis at Regional Level*. Norface Migration. Procedente de: [http://www.norface-migration.org/publ\\_uploads/NDP\\_32\\_12.pdf](http://www.norface-migration.org/publ_uploads/NDP_32_12.pdf) [Visto el 17/05/2014]

<sup>7</sup> Markaki, Y. And Longhi, S. (2012) *What Determines Attitudes to Immigration in European Countries? An Analysis at Regional Level*. Norface Migration. Procedente de: [http://www.norface-migration.org/publ\\_uploads/NDP\\_32\\_12.pdf](http://www.norface-migration.org/publ_uploads/NDP_32_12.pdf) [Visto el 17/05/2014]

### Marco analítico:

1.- Analizando el **impacto de la crisis** en estos países, vemos como el paro no ha afectado de manera homogénea en la zona. Viendo la evolución del indicador de antes y después de la crisis, los principales afectados son Portugal (donde ha aumentado un 8.5% con la crisis), Irlanda (+9%), Grecia (+20%), Italia (+6%) y España (+18%). Hay países que, pese a que la variación no es muy alta y la tasa de paro es relativamente baja en comparación a los anteriores, Luxemburgo, Reino Unido, Dinamarca y Países Bajos, tienen una tradición de desempleo muy bajo, por lo que estas tasas pueden haber alarmado a la población. Por último cabe mencionar que existen países cuyas tasas de desempleo han permanecido inmutables con la crisis como es el caso de Austria, y otros donde han bajado, como es el caso de Alemania. Con este análisis se espera que en los países donde más desempleo hay, y por lo tanto donde los nacionales deberán competir por los recursos escasos (trabajo) con los inmigrantes, el sentimiento anti-inmigrante será mayor (es lo que se conoce como la hipótesis de la competición étnica).



Fuente: elaboración propia. Datos procedentes de: Eurostat.

2.- La **existencia de un partido de extrema derecha** es abordada desde dos perspectivas por la literatura. Por un lado, hay quien la considera una variable dependiente, que aparece debido a que hay oposición a la inmigración que necesita ser canalizada institucionalmente.

Por otro lado, y esta es la tesis que sigo en el trabajo, son los propios partidos los que provocan unos sentimientos y movilizan unas percepciones que no estaban instauradas previamente en la sociedad<sup>8</sup>. Actúa por lo tanto como variable independiente. Los partidos politizan la inmigración, la convierten en un problema. En este proceso de introducir la inmigración en el debate nacional también tienen un rol preponderante los *mass media*. A este proceso se le denomina *Agenda-setting* y hace referencia a la capacidad que tienen los actores políticos (partidos en este caso, pero también pueden ser instituciones o medios de comunicación) para seleccionar unos temas sobre otros y que la opinión pública los acabe percibiendo como importantes. No nos dicen qué tenemos que pensar sobre una cuestión, sino sobre qué cuestión debemos pensar<sup>9</sup>.

Aplicando la idea de la *Agenda-setting* a los países europeos, hay países donde el porcentaje de voto que obtienen los partidos de extrema derecha es bastante elevado, teniendo en cuenta que su ideario es contrario al espíritu de convivencia e integración europea. Estos países son Austria, Dinamarca, Francia, Países Bajos y Finlandia<sup>10</sup>, y en todos ellos existe un partido capaz de hacer escuchar su voz en la arena nacional y de que el resto de partidos se posicionen con respecto a sus demandas. Se espera que en estos países el rechazo hacia la inmigración sea mayor. Cabe señalar que esta familia de partidos populistas es tremendamente heterogénea, puesto que sus prioridades en la agenda difieren; sin embargo la literatura los engloba dentro de la tipología antiinmigrante.

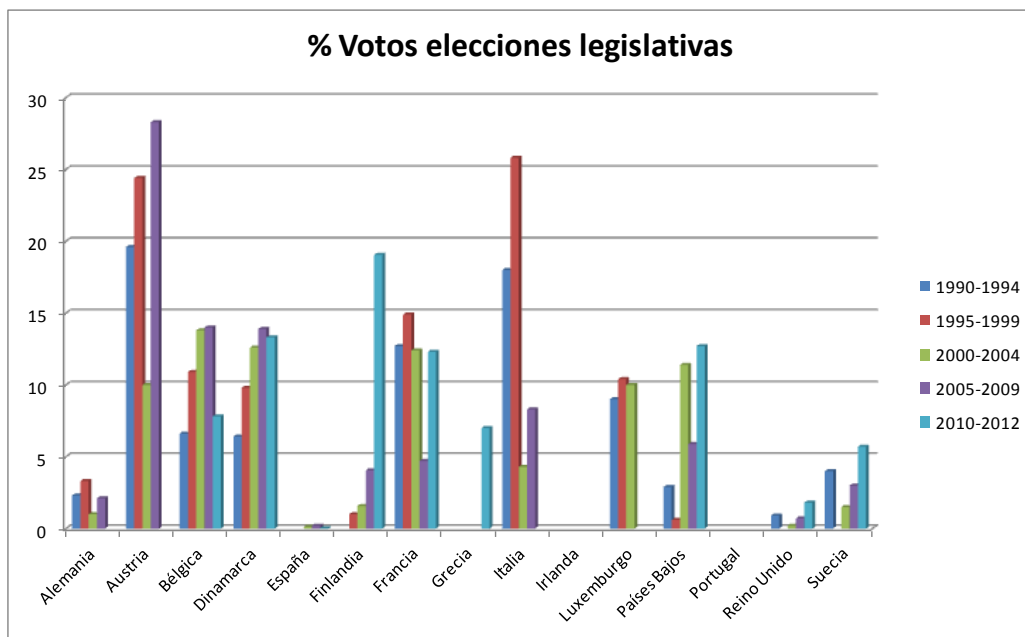
---

<sup>8</sup> Van Heerde, S. et al (2013) *The Immigration and Integration Debate in the Netherlands: Discursive and Programmatic Reactions to the Rise of Anti-Immigration Party*. Journal of Ethnic and Migration Studies.

<sup>9</sup> Rodríguez Díaz, R. (2004) *Teoría de la Agenda-Setting*. Observatorio Europeo de Tendencias Sociales

<sup>10</sup> Friedrich Ebert Stiftung. (2013) *Right-Wing Extremism in Europe: Country Analyses, Counter-Strategies and Labor Market oriented Exit Strategies*. Procedente de:

<http://www.antigone.gr/files/en/library/educational-material/10031.pdf#page=13511> [Visto el 17/05/2014]



Fuente: elaboración propia. Datos: Friedrich Ebert Stiftung. (2013) *Right-Wing Extremism in Europe: Country Analyses, Counter-Strategies and Labor Market oriented Exit Strategies*

3.- En cuanto a la tercera variable, por un lado la hipótesis del **contacto personal** establece que la convivencia con personas extranjeras reduce los sentimientos negativos hacia ellos<sup>11</sup>; cuanto mayor sea la diversidad, mayor será la necesidad de establecer canales de diálogo y organización con el resto, por lo que la multiculturalidad debe ser vista como una oportunidad en lugar de cómo una amenaza<sup>12</sup>.

A pesar de esta supuesta mayor tolerancia<sup>13</sup>, la línea de argumentación dominante es la de que cuanto mayor es el aumento de la cantidad de inmigrantes, peor será la visión de la opinión pública hacia ellos<sup>14</sup>.

<sup>11</sup> Boomgaarden, H. (2007) *Explaining the rise of anti-immigrant parties: The role of news media content*. Electoral Studies. Procedente de:

<http://www.sciencedirect.com/are.uab.cat/science/article/pii/S0261379406001168?np=y> [Visto el 17/05/2014]

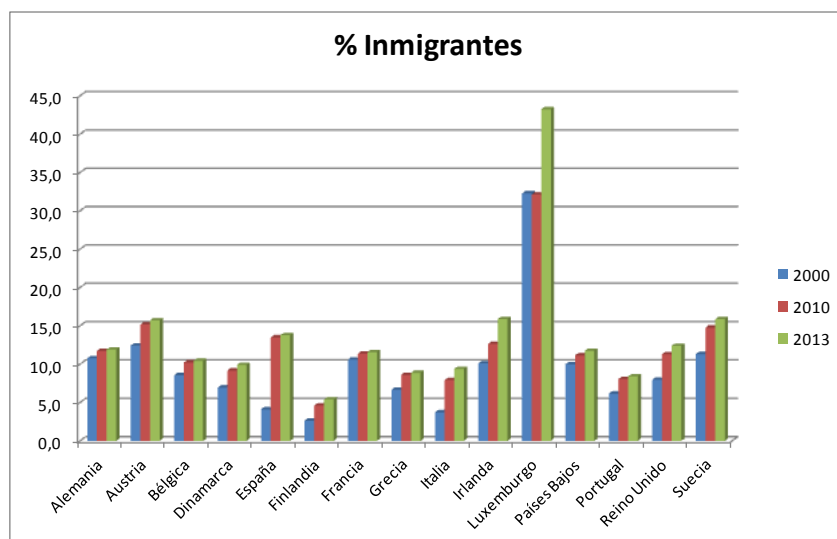
<sup>12</sup> Stevens, F et al (2008) *Unlocking the Benefits of Diversity: All-Inclusive Multiculturalism and Positive Organizational Change*. The Journal of Applied Behavioral Science. Procedente de:

<http://www.sagepub.com/healeystudy5/articles/Ch1/Benefitsofdiversity.pdf> [Visto el 17/05/2014]

<sup>13</sup> Rodón, T. And Franco-Guillén, N. (2013) *Reconciling context and contact with immigrants effects: an examination of the Catalan case*. Working Paper Series. Universitat Pompeu Fabra. Procedente de:

[http://www.upf.edu/gritim/\\_pdf/GRITIM\\_WPS\\_15x\\_Winterx\\_2013.pdf](http://www.upf.edu/gritim/_pdf/GRITIM_WPS_15x_Winterx_2013.pdf) [Visto el 17/05/2014]

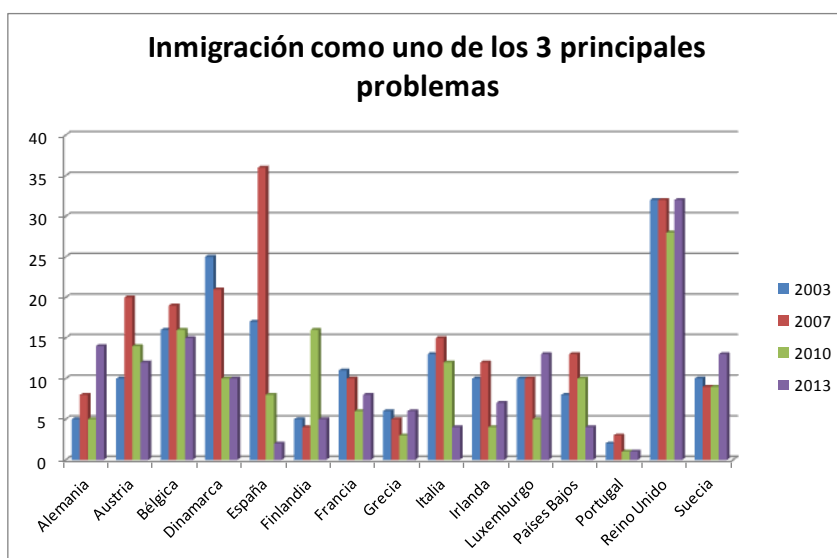
<sup>14</sup> Werts, H. (2012) *Euro-scepticism and radical right-wing voting in Europe, 2002-2008*. European Union Politics.



Fuente: elaboración propia. Datos: ONU<sup>15</sup>.

Como vemos en la tabla, el país que más ha aumentado la inmigración ha sido Luxemburgo (en dos años diez puntos). En el resto, la variación se ha producido en un periodo de tiempo más amplio, como en España, donde en trece años ha aumentado también diez puntos, pero en los últimos tres se ha producido un estancamiento, Italia e Irlanda con seis puntos desde el 2000 hasta el 2013 y Suecia 5. En el resto, aunque en todos se ha incrementado, el aumento es menor.

#### Comprobación de las hipótesis:



Fuente: elaboración propia. Datos: Eurobarometer

<sup>15</sup> ONU. Procedente de: <http://esa.un.org/unmigration/TIMSA2013/migrantstocks2013.htm> Cabe decir que los datos difieren del resto de fuentes analizadas (los porcentajes son muy elevados en comparación al resto), pero es el único lugar donde está la evolución desde el 2000.

Cabe decir que no se pretende un análisis exhaustivo, puesto que para ello hubiera hecho falta hacer regresiones y ver con ellas si efectivamente hay correlación entre las variables. Lo que se busca es una idea general (o la pauta si la hubiere) sobre la Europa de los 15.

En primer lugar vemos que los países con mayor paro no tienen un sentimiento antiinmigrante. De hecho, el sentimiento es mayor antes de la crisis que después en prácticamente todos los países, que es cuando se esperaba que la competencia por los puestos de trabajo hiciera nacer un sentimiento adverso. Los **niveles de desempleo no tienen el resultado esperado** puesto que cuanto mayor es paro, menor es la consideración de la inmigración como un problema grave. Esto responde, en parte, a la inexactitud de la operacionalización de la variable, puesto que pese a que el sentimiento negativo puede permanecer, otros problemas lo hacen desplazarse en el ránking. Un ejemplo de estos nuevos problemas serían las preocupaciones de índole económica como la vivienda. Esta conclusión sobre el efecto negativo del paro sobre la inmigración es la misma a la que llega Lubbers (2002), cuando concluye que en los países más prósperos las personas tienden a ser más antiinmigrantes, posiblemente porque tienen miedo a perder lo que han ganado en el periodo de prosperidad.<sup>16</sup> El indicador sería válido en aquellos países donde la crisis no ha impactado tanto, es decir, donde la variación del paro antes y durante la crisis ha sido mínima (y por lo tanto el *problema* de la inmigración no ha sido sustituido por otros). Estos países son Austria, Luxemburgo, Suecia, Finlandia, Bélgica y Alemania. Es difícil, sin embargo, ver una tendencia.

En segundo lugar, la **evolución de los resultados obtenidos por los partidos de extrema-derecha en las legislativas tampoco ha tenido un impacto** en la percepción antiinmigrante. No por el hecho de tener un partido que introduzca los miedos sobre la inmigración en el debate aumenta la oposición<sup>17</sup>. Es significativo el caso de Reino Unido, donde el grado de rechazo a la inmigración era alto aún cuando el UKIP no tenía importancia. De hecho, la consideración como problema de la inmigración bajó entre el 2007 y 2010, a pesar de que en 2009 tuvo su primer éxito electoral cuando se convirtió

---

<sup>16</sup> Lubbers, M. et al (2002) Extreme right-wing voting in Western Europe. European Journal of Political Research.

<sup>17</sup> Por poner un ejemplo, la líder francesa del Frente Nacional no ha conseguido que la población se adhiera a uno de sus postulados centrales de cara a las elecciones de mayo para el Parlamento Europeo: la preferencia de los nacionales a la hora de ser contratados. De hecho, un 72% de los franceses son contrarios a la aplicación de este principio. [El País, 12/02/2014]



en la segunda fuerza más votada en las europeas. Además el grado de rechazo a los inmigrantes en el 2013, cuando consigue incrementar el número de concejales en 140 tras las municipales, es igual al del 2007.

En tercer lugar, no sólo fijándonos en los porcentajes o **niveles de inmigración**, sino en su variación<sup>18</sup>, en lugares donde ha aumentado bastante como Luxemburgo y Suecia, se ha traducido en una problemática; en otros como España y Bélgica donde también ha aumentado, se ha reducido este sentimiento antiinmigrante, y por último en Reino Unido, donde independientemente del número de inmigrantes, se ha visto siempre de forma negativa. Lo que hace aumentar los prejuicios son los cambios en la sociedad<sup>19</sup>, y en este último caso podría tratarse de la obsesión británica de una invasión de personas procedentes de Rumanía y Bulgaria<sup>20</sup>.

#### Análisis de caso:

A continuación pasaré a explicar el caso español. Como he anticipado en la introducción, España es un caso paradigmático, ya que su sentimiento hacia los inmigrantes es el opuesto al que se esperaba.

Tradicionalmente España ha sido un país de emigración; tal y como dice Calvo Salgado et al (2007), *la experiencia de la emigración se esconde en la memoria de muchas generaciones de ciudadanos de este país*<sup>21</sup>. Con el nuevo siglo, España ha pasado de ser un país de emigración a uno de inmigración, especialmente de personas que vienen del Norte de África, Latinoamérica y los países de Europa del Este, y se ha convertido en la puerta sur de Europa<sup>22</sup>.

---

<sup>18</sup>Coenders, M. And Scheepers, P. (2009) Changes in Resistance to the Social Integration of Foreigners in Germany 1980-2000: Individual and Contextual Determinants. Procedente de: <http://ics.uda.ub.rug.nl/FILES/root/Articles/2008/CoendersM-Changes/CoendersM-Changes-2008.pdf> [Visto el 17/05/2014]

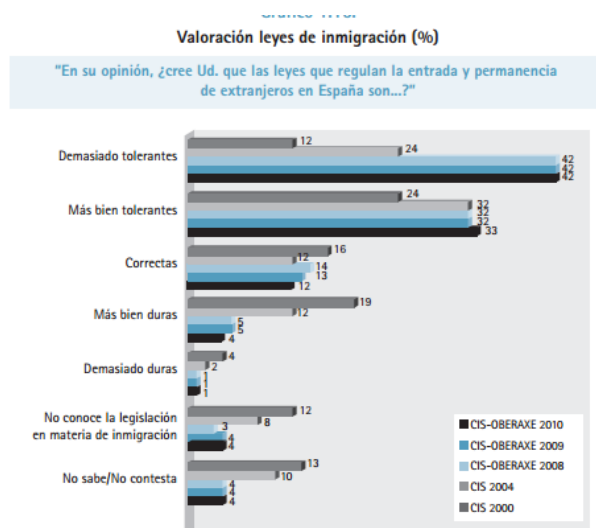
<sup>19</sup>Kilpi, E. (2008) *Prejudice as a response to changes in competitive threat: Finish attitudes towards immigrants 1986-2006*. Sociology Working Papers. Porcedente de: <http://www.sociology.ox.ac.uk/materials/papers/2008-01.pdf> [Visto el 17/05/2014]

<sup>20</sup>Con el fin de la moratoria de aplicación del espacio Schengen en enero del 2014, los ocho países que hasta la fecha imponían restricciones a la libre circulación de trabajadores procedentes de estos países, han tenido que retirarlas. Sin embargo no lo han hecho de buen grado, puesto que los británico, por ejemplo, temen que los recién llegados ejerzan una presión excesiva sobre su sistema de beneficios sociales [Público 01/01/2014]

<sup>21</sup>Calvo Salgado, L. et al. *Historia del Instituto Español de Emigración*. Procedente de: <http://www.zora.uzh.ch/34786/1/HistoriaInstiEspEmigr.pdf> [Visto el 17/05/2014]

<sup>22</sup>Moreno, F. And Bruquetas, M. Inmigración y Estado de bienestar en España. Procedente de: [http://obrasocial.lacaixa.es/StaticFiles/StaticFiles/670e2a8ee75bf210VgnVCM1000000e8cf10aRCRD/es/vol31\\_es.pdf](http://obrasocial.lacaixa.es/StaticFiles/StaticFiles/670e2a8ee75bf210VgnVCM1000000e8cf10aRCRD/es/vol31_es.pdf) [Visto el 17/05/2014]

Empezaré hablando de la variable dependiente; la inexactitud de la Variable dependiente se ve claramente en este caso. La población española siempre ha considerado el paro como uno de los principales problemas del país, incluso en épocas de crecimiento, seguido por la vivienda y el terrorismo. En 2000 se incluyó la inmigración que fue ascendiendo hasta convertirse en uno de los principales problemas hasta que, por ejemplo en 2006, con el atentado de ETA, fue desplazado hacia abajo en la escala. Eso no quiere decir que los españoles se vuelven más tolerantes con la multiculturalidad, sino que en la percepción de la gente hay un problema más importante. Por esa razón podríamos utilizar **otros indicadores para la variable dependiente**, como son: la percepción de las leyes de inmigración.



Fuente: CIS

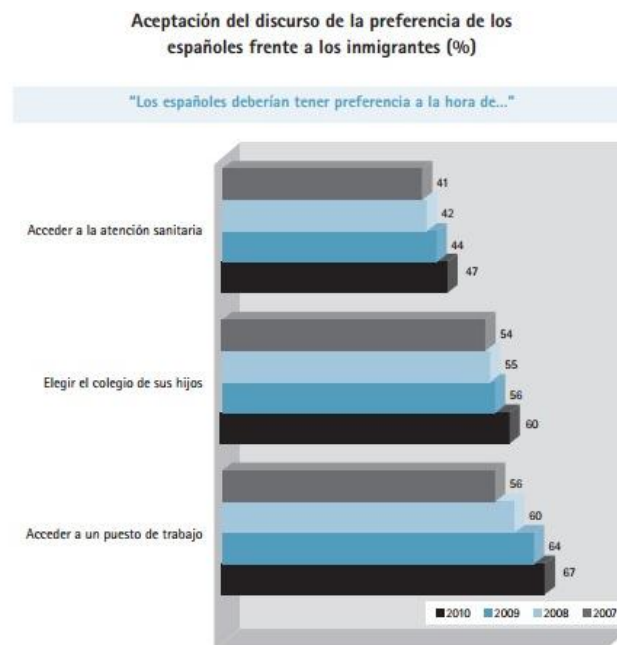
Como vemos, se ha producido un incremento de las personas que las consideran demasiado tolerantes hasta 2008, donde se estabiliza, tendencia que no coincide con la expresada en el gráfico anterior. Este expresa mejor la realidad española porque contextualiza los años. El aumento del 2004 al 2008 es en parte explicado por la campaña de regularización que se llevó a cabo en 2005 y que hizo nacer el miedo a un posible “efecto llamada”, así como la crisis de las pateras en Canarias en el 2006<sup>23</sup>

Por lo que respecta a la crisis, el **paro** no ha hecho aumentar el porcentaje de españoles que las consideran “demasiado tolerantes”, aunque sí que es cierto que se mantienen en una cantidad elevada (42%). Lo que sí que ha podido tener un impacto importante ha sido el **aumento de población inmigrante**, puesto que de 2000 a 2013 aumenta la

<sup>23</sup> Cuando entraron de forma irregular 30.000 inmigrantes en Canarias.

población residente un 10% con respecto al total de españoles, y con ella la percepción de que son demasiado tolerantes un 30%.

Profundizando en este sentimiento antiinmigrante, es bueno **diferenciar las dinámicas económicas de las culturales**. Debido al contexto de alta tasa de paro, es muy alto el porcentaje que cree que primero deben tener derecho a trabar los españoles (un 67% en 2010 frente a un 56% antes de la crisis). El hecho de que en 2007 el porcentaje sea tan alto, en relación a países como Francia<sup>24</sup>, se puede explicar con que España tiene un problema estructural del mercado de trabajo<sup>25</sup>. Sin embargo, respecto a otros derechos como la atención sanitaria o la elección del colegio de sus hijos, el incremento con respecto a antes de la crisis no es tan elevado.

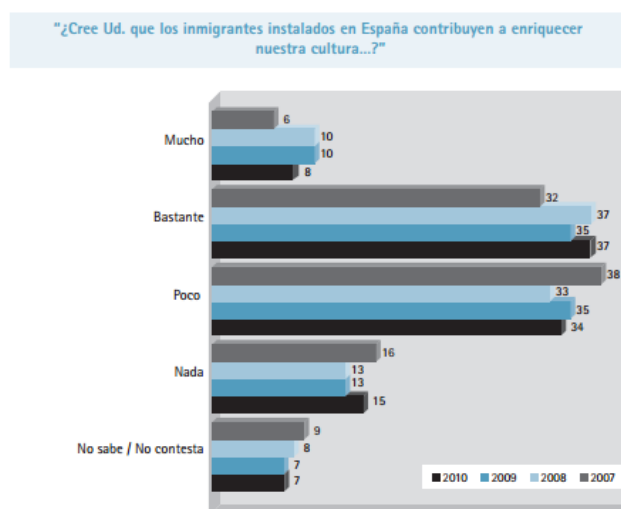


Fuente: CIS

Por otra parte, en cuanto al impacto cultural de los inmigrantes, podemos afirmar, que ni la crisis ni el incremento de residentes extranjeros ha hecho empeorar la percepción que tienen los españoles sobre los mismos. De hecho, frente a un 38% de españoles que en 2007 pensaban que enriquecían nuestra cultura, en 2008, 2009 y 2010 hay alrededor de un 45%.

<sup>24</sup> En Francia solo un 17% de los nacionales creían que debían tener preferencia a la hora de ser contratados, los franceses [TNS Sofres].

<sup>25</sup> Incluso en los años de crecimiento económico el paro era elevado: en 2003 había un 11,4 de desempleo; en 2004 un 11%; en 2005 un 8,7%; en 2007 un 8,5%. Estos datos siempre han estado por encima de la media de la Unión Europea [Datos: Eurostat]



Fuente: CIS

Finalmente, por lo que respecta a la variable independiente “**existencia de un partido de extrema derecha**”, los partidos de esta ideología han estado ausentes de la escena política a nivel nacional durante toda la etapa democrática. En las elecciones nacionales, sus resultados han estado entre el 0.2 y 0.11% del total<sup>26</sup>. Además, los partidos mayoritarios han contribuido también a la falta de politización de la cuestión de la inmigración. Para abordar esta cuestión nos fijaremos en dos dimensiones: el grado de atención que ha recibido el tema y el grado de confrontación, teniendo en cuenta siempre el contexto donde se enmarca cada análisis.



Fuente: Morales, L. And Ros, V (2012) *La Politización de la Inmigración en España en Perspectiva Comparada*. CIDOB.

<sup>26</sup> La razón, aunque no nos concierne evaluarla aquí, podría ser la estigmatización que, como en Alemania, se ha producido por el pasado dictatorial en nuestro caso y por el gobierno Nazi en el caso alemán.

Pese a que la realidad política no es estática, podemos afirmar que en España ha habido una tendencia a la continuidad con respecto a este asunto: **poca atención y poco desacuerdo**. A excepción de momentos puntuales como los “sucesos del Ejido”<sup>27</sup>, cuando se aprueba la ley 8/2000 mucho más reactiva que la anterior, las campañas de regularización de inmigrantes de 2005 y la crisis de las pateras en Canarias, o la gravísima situación actual de los inmigrantes en la Valla de Melilla, los partidos políticos e instituciones han mantenido un perfil bajo en los debates parlamentarios y electorales<sup>28</sup>. Estos frágiles equilibrios parecen haberse roto en Cataluña, donde Plataforma per Catalunya (PxC) ha instaurado un debate xenófobo en el que se ha posicionado el Partido Popular.

### Conclusiones:

1.- No se ha podido establecer en la EU15 ninguna relación entre el paro y la percepción de la inmigración como un problema principal. No se ha podido ver el impacto de los partidos de extrema-derecha en la opinión pública, así como tampoco el impacto del porcentaje de inmigración. Esto es debido a la inexactitud de la Variable dependiente, pero también a que cada país tiene su propia tendencia

2.- Por esa razón he tratado de hacer un análisis más descriptivo, teniendo en cuenta las peculiaridades del territorio español para poder entender las pautas y dinámicas que con el paso del tiempo se han producido en relación a las variables escogidas.

Para ello he cambiado la variable dependiente por la de *cómo consideran la legislación sobre la inmigración*. La percepción de las mismas como muy tolerantes se ha disparado, y es debido probablemente al aumento de la población inmigrante. Sin embargo no ha tenido efecto la elevada tasa de paro (se ha estancado con la crisis). En cuanto a la *Agenda-setting*, se podría decir que los partidos y medios de comunicación han intentado alejar la inmigración del debate público<sup>29</sup>, pero se trata de una opinión

---

<sup>27</sup> En el año 2000, un marroquí apuñaló a una mujer, hecho que desencadenó una serie de manifestaciones violentas racistas que dieron la vuelta al mundo. [ABC 07/02/2000]

<sup>28</sup> Martín Pérez, A. *Evitar la politización de la inmigración: equilibrios frágiles y debilidad de los actores*. Procedente de: <file:///C:/Users/Irene/Documents/UAB/4t%20Grau/TFG/anti-inmigracion/riesgos%20de%20la%20politizacion.htm> [Visto el 17/05/2014]

<sup>29</sup> Al contrario que en Francia, en España no ha habido un debate sobre la Identidad Nacional, cuáles son los valores de la República o qué significa ser francés.

que no ha sido corroborada, por lo que no se puede afirmar que hay una relación causal.

3.- Por último, la consideración de las leyes de inmigración como poco rígidas se explica por causas económicas (saturación del mercado laboral) pero no por causas culturales (puesto que gran parte de los españoles creen que con la presencia de inmigrantes se enriquece el país).

4.- Debido a la extensión del trabajo no se han tenido en cuenta importantes variables como la historia, la Identidad Nacional, las características individuales de la población, etc. A la luz de los posibles resultados en las elecciones europeas, sería una buena idea abordar con mayor profundidad este sin duda interesante y actual fenómeno de la aversión hacia los inmigrantes.

## Bibliografía:

- Boomgaarden, H. (2007) *Explaining the rise of anti-immigrant parties: The role of news media content*. Electoral Studies. Procedente de: <http://www.sciencedirect.com/are.uab.cat/science/article/pii/S0261379406001168?np=y> [Visto el 17/05/2014]
- Calvo Salgado, L. et al. *Historia del Instituto Español de Emigración*. Procedente de: <http://www.zora.uzh.ch/34786/1/HistoriaInstiEspEmigr.pdf> [Visto el 17/05/2014]
- Eurobarometer
- Eurostat
- Friedrich Ebert Stiftung. (2013) *Right-Wing Extremism in Europe: Country Analyses, Counter-Strategies and Labor Market oriented Exit Strategies*. Procedente de: <http://www.antigone.gr/files/en/library/educational-material/10031.pdf#page=13511> [Visto el 17/05/2014]
- Kilpi, E. (2008) *Prejudice as a response to changes in competitive threat: Finish attitudes towards immigrants 1986-2006*. Sociology Working Papers. Procedente de: <http://www.sociology.ox.ac.uk/materials/papers/2008-01.pdf> [Visto el 17/05/2014]
- Manevska, K and Achterberg, P (2011) *Immigration and Perceived Ethnic Threat: Cultural Capital and Economic Explanations*. European Sociological Review. Procedente de: <http://esr.oxfordjournals.org/content/29/3/437> [Visto el 17/05/2014]
- Markaki, Y. And Longhi, S. (2012) *What Determines Attitudes to Immigration in European Countries? An Analysis at Regional Level*. Norface Migration. Procedente de: [http://www.norface-migration.org/publ\\_uploads/NDP\\_32\\_12.pdf](http://www.norface-migration.org/publ_uploads/NDP_32_12.pdf) [Visto el 17/05/2014]
- Martín Pérez, A. *Evitar la politización de la inmigración: equilibrios frágiles y debilidad de los actores*. Procedente de: <file:///C:/Users/Irene/Documents/UAB/4t%20Grau/TFG/anti-inmigracion/riesgos%20de%20la%20politizacion.htm> [Visto el 17/05/2014]
- Moreno, F. And Bruquetas, M. *Inmigración y Estado de bienestar en España*. Procedente de: [http://obrasocial.lacaixa.es/StaticFiles/StaticFiles/670e2a8ee75bf210VgnVCM1000000e8cf10aR\\_CRD/es/vol31\\_es.pdf](http://obrasocial.lacaixa.es/StaticFiles/StaticFiles/670e2a8ee75bf210VgnVCM1000000e8cf10aR_CRD/es/vol31_es.pdf) [Visto el 17/05/2014]
- ONU. Procedente de: <http://esa.un.org/unmigration/TIMSA2013/migrantstocks2013.htm>
- Rodón, T. And Franco-Guillén, N. (2013) *Reconciling context and contact with immigrants effects: an examination of the Catalan case*. Working Paper Series. Universitat Pompeu Fabra. Procedente de: [http://www.upf.edu/gritim/\\_pdf/GRITIM\\_WPS\\_15x\\_Winterx\\_2013.pdf](http://www.upf.edu/gritim/_pdf/GRITIM_WPS_15x_Winterx_2013.pdf) [Visto el 17/05/2014]
- Rodríguez Díaz, R. (2004) *Teoría de la Agenda-Setting*. Observatorio Europeo de Tendencias Sociales
- Stevens, F et al (2008) *Unlocking the Benefits of Diversity: All-Inclusive Multiculturalism and Positive Organizational Change*. The Journal of Applied Behavioral Science. Procedente de: <http://www.sagepub.com/healeystudy5/articles/Ch1/Benefitsofdiversity.pdf> [Visto el 17/05/2014]
- Grabow, K. And Hartleb (2013) *Exposing the demagogues: Right-wing and National Populist Parties in Europe*. Centre for European Studies. Procedente de: [http://martenscentre.eu/sites/default/files/publication-files/kas-populism\\_-\\_final.pdf](http://martenscentre.eu/sites/default/files/publication-files/kas-populism_-_final.pdf) [Visto el 17/05/2014]